

GenYus – Y generáció az Y generáció szemével

Dr. Kolnhofer-Derecskei Anita¹

Egyetemi adjunktus, Óbudai Egyetem, Keleti Károly Gazdasági Kar,
Derecskei.Anita@kgk.uni-obuda.hu

Dr. Reicher Regina Zsuzsánna

Egyetemi adjunktus, Óbudai Egyetem, Keleti Károly Gazdasági Kar,
Reicher.Regina@kgk.uni-obuda.hu

Absztrakt: Új generáció, Y generáció, milleniális ezredfordulós generáció, új nemzedék, high tech generáció, millenárisok... Minden nap találkozunk velük, együtt dolgozunk, és együtt tanulunk velük, vagy éppen mi magunk vagyunk. De milyenek is valójában? Hogyan látják magukat? Tanulmányunkban az Y generáció tagjaival közösen készített kutatást mutatunk be, melynek témája a felmért és kutatásba bevont generáció jellemzőinek feltérképezése, sőt több ennél, hiszen az Y generáció tagjai éppen a saját nemzedéküket szándékoztak felmérni, de a kutatásnak nem csupán az eredménye, de izgalmas folyamata, összeállítása is rejteget új információkat, rámutat kreatív gondolkodásukra és képet ad arról kik is ők valójában.

Kulcsszavak: Y generáció, fókuszcsoport, szógyakoriség

1 Korcsoportok vagy generációk?

Az Y generáció, illetve maga a generációk összehasonlítása egyre inkább előtérbe kerül, hiszen az 1982² (néhány irodalomban 1980) után születettek már nemcsak az oktatási rendszert, de a munkaerőpiacot is új kihívások elé állítják (Pais, 2013). Az Y generáció az angol nyelvű szakirodalomban számos megnevezéssel jelenik meg, leggyakrabban a “Millenárisok” jelzőt használják rájuk. Míg magyar nyelven csupán egy-két szerző könyve lelhető fel (pl. Tari Annamária), és néhány netezési

¹ A kutatás során aktívan közreműködtek (kutatási segédeink voltak) az ÓE KGK 2014/2015 tanévének 2. félévében Kutatásmódszertant hallgató MSc diákok.

² Mivel több irodalom köti 1982-hez, illetve az empirikus kutatáshoz használt anyag is ezt a dátumot jelöli meg, innentől mi is ez alapján határozzuk meg az Y generációt.

szakásokra fókuszáló, vagy éppen oktatási, esetleg HR szemléletű tanulmány, addig Amerikában számos kutatás, kiadvány fókuszál erre.

Jelen cikkünkben a magyar nyelvű irodalom feldolgozását tűztük ki célul, és azonnal falakba ütköztünk, mert “Y generáció”, mint fogalom meghatározása teljesen hiányzik a magyar szakirodalomban. Ezzel ellentétben jellemzésükkel “Dunát lehet rekeszteni”. Így kutatásaink során a generáció fogalmát próbáltuk megkeresni, erre leginkább a szociológiai és statisztikai irodalmakban találtunk utalásokat. A mélyebb feldolgozás nélkül, de tudományosnak ítélt³ magyar nyelvű⁴ irodalmakból készült (hivatkozások nélküli) gyűjtés az 1. ábrán látható.

The image shows a document page with the title "Korcsoportok? Családok? Generációk!". The main text discusses the concept of generations and their classification. It mentions that the author, Harcsa István, is exploring the concept of generations and their classification. The document includes a list of age groups under the heading "KSH Korcsoportok" and a section titled "Generáció" with a definition and source. There is also a "Statisztikai" section with a sub-heading "A Központi Statisztikai Hivatal" and a list of references.

KSH Korcsoportok

- 1 0-6 éves
- 2 7-13 éves
- 3 14-17 éves
- 4 18-24 éves
- 5 25-49 éves
- 6 50-64 éves
- 7 65+ éves

Generáció

A fogalom érvényessége: 1970.01.01. -

Definíció: A generáció speciális fajtája a kohorsznépeség fogalmának: az egy időben született emberek összességét értjük rajta. A generáció tagjaiak ugyanis mintegy szimultánul kellene jönnie a népeség állapotba és a népesedés szempontjából fontos eseményeket (pl. valamely szociális vizsgálat megkezdése, házasságkötés, születés, munkavégzés, válás stb.) a így ezek megtörténésének időpontja és gyakorisága összevetését az időben ható tényezőkre.

Definíció forrása: KSH

A definíció érvényessége: 1970.01.01. -

Utolsó frissítés: 2008.04.07.

Statisztikai

A Központi Statisztikai Hivatal

A halandóságot tárgyalva sorozó az 1960-1962. évi megfigyelések alapján megállapítja, hogy a generációk tartományát illetően féléves és évi adatok alapján a halandóság a legmagasabb az élet első éveire esik.

A halandóság csökken a 12. életévig, utána a növekedés ütemével egyre inkább emelkedik. A külső generációk életkorának még korábban 17 évvel volt magasabb, az 1960-1962. évi halandósági viszonyok szerint egy évfolyamra kb. 71 év után egy népméretű csak 77 év után esik az életkorának csökkenése. Az újabb generációk életkorának csökkenése 66,9 évvel, a nők átlagosan 72,4 évvel esik. A férfiak és nők által elért átlagos életkor között a nők javára mutatkozó különbséget szerző leírás a két nem közötti életkor különbségének változását mutatja ki.

A halandóságot a családi állapot szerint vizsgálva az előzővek halandósága a legmagasabb, ezt követi az özvegyeké és a nőstényeké (házasságok), a legkisebb a házasságban élőké. A családi állapot szerinti különbségek kisebbek a nőknél, mint a férfiaknál. Harmonikus családi állapotot tekintve, jelentősen alacsonyabb a nők halandósága a férfiaknál.

1. ábra

A generáció fogalmának magyar nyelvű feltérképezése

Forrás: hivatkozások nélkül, saját gyűjtés

Az általunk választott és elfogadott definíció a KSH 1970. óta használt fogalma, mely szerint “A generáció speciális fajtája a kohorsznépeség fogalmának: az egy időben született emberek összességét értjük rajta. A generáció tagjainak ugyanis

³ A kurzus során a hallgatók betekintést nyertek a tudományosság alapfeltételeibe, így a szakirodalmi feldolgozás során igyekeztünk ez alapján keresni és szűrni, a keresések Interneten keresztül történtek, a letöltött anyagok utolsó letöltési dátuma 2015. május.

⁴ Fontosnak tartjuk a lehatárolást, mert az angol nyelvű irodalmak feldolgozására nem ebben a cikkünkben vállalkozunk. A gyűjtéshez csak az Y generáció, mint megnevezést és kereső kifejezést használtuk, az absztraktban felsorolt megnevezések új eredményeket adnak.

mintegy szinkronizáltan kellene átélnie a népesség állapota és a népesedés szempontjából fontos eseményeket (pl. valamely iskolai végzettség megszerzése, házasságkötés, születés, munkavállalás, halál stb.), s így ezek megtörténének időpontja és gyakorisága összevethető az időben ható tényezőkkel.” (KSH, 2015) Ez alapján az azonos korszakban született, így hasonló környezetben szocializálódott korcsoportot tekintjük egy generációnak. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy a korcsoport minden tagja ugyanolyan. A személyiség és egyéb pszichológiai jellemzőkből adódó eltérések színesítik a jellemzőket.

Természetesen az a közeg, amelybe szocializálódik az egyén szintén meghatározó az egyén (köztük az Y generáció) értékrendszere, viselkedése, továbbtanulási döntései szempontjából: “a szülők társadalmi-gazdasági helyzete, iskolai végzettsége erősen meghatározza a hallgatók továbbtanulási döntéseit.” (Petőné Csuka, 2014) A másik jelentős hatás, amelyet szeretnénk kiemelni, hogy a különböző korban született generációk összehasonlításánál figyelembe kell venni az életkori (fejlődés-lélektani) különbségeket is! Például több helyen találkoztunk arra való utalással, hogy az Y generáció ambiciózus, ellentétben az X generáció ma már fásult tagjaival. Nos meggyőződésünk, hogy az X generáció tagjai is ambícióval telten indultak a munkaerőpiac felfedezésére ennyi idős korukban. (Pais, 2013)

A generáció kutatások magyar nyelvű irodalmi közül Róbert Péter és Valuch Tibor (2013) cikkét tartottuk irányadónak. A cikkben a szerzők kísérletet tesznek arra, hogy leírják és rendszerezék az elmúlt 100 év magyar történelmének politikai és szociológiai jellemzőit generációkutatás szemszögéből, melyet a 2. ábrában mi is bemutatunk:

| Történeti idő | -1949 | 1949–1962 | 1963–1989 | 1990–1995 | 1996– |
|---|--|----------------------|--------------------------------------|---|---------------------------|
| | fényes szelek, világháború, Horthy-korszak | a hosszú '50-es évek | a kádári konszolidáció, majd válsága | a transzformációs válság | a poszt-szocializmus |
| Egyéni idő | Generációk öregedése | | | | |
| <i>Fiatal:</i> 1983–1997 <i>fiatal</i> <i>középkorú</i> 1963–1981 <i>középkorú:</i> 1948–1962 | | | | fiatalkori szocializáció | |
| <i>idős</i> –1947 | családi, fiatalkori – elsődleges szocializáció | | családi, fiatalkori szocializáció | későbbi, felnőttkori – másodlagos szocializáció | felnőttkori szocializáció |

2. ábra

Generációs tagolódás az egyéni idő, a történeti idő és a szocializáció szerint

Forrás: Róbert-Valuch, 2013, 122. oldal

Eszerint az általunk Y generációnak tekintett populáció tagjai az 1982 után születtek, akik három politikai szempontból elkülönített történelmi időt is megéltek. Úgy gondoljuk, hogy a politikai, történelmi berendezkedés mellett erre a generációra sokkal nagyobb hatással volt az IT forradalma, a megnyílt országhatárok, a globalizáció és az oktatási rendszer, és szemlélet változása. A digitális forradalomnak köszönhetően új oktatási formák és módszerek, új technológiák születtek, melyek komoly kihívást jelentenek a hagyományos oktatási rendszernek. Ezeket a változásokat az Y generáció tagjai végigélték. (Todd, R. J. 2008)

Ellentétben a konkrét fogalmi meghatározás hiányával számos vagy inkább számtalan leírás, jellemzés olvasható arról milyen is ez a generáció. A kutatások nagy része azonban az X generáció tagjainak (jobb esetben az Y generáció legidősebb pionírjainak) tollából született. Az hogy, hogyan látják az Y generációba sorolt egyének saját "kohorszépességük" tagjait nem került a kutatók fókuszába. Szerencsére az Y generáció tagjai már elérték azt a kort, hogy saját maguk tudományos igényességgel tudják kutatni ezt a kérdést. Erre láthatunk példát a következőkben.

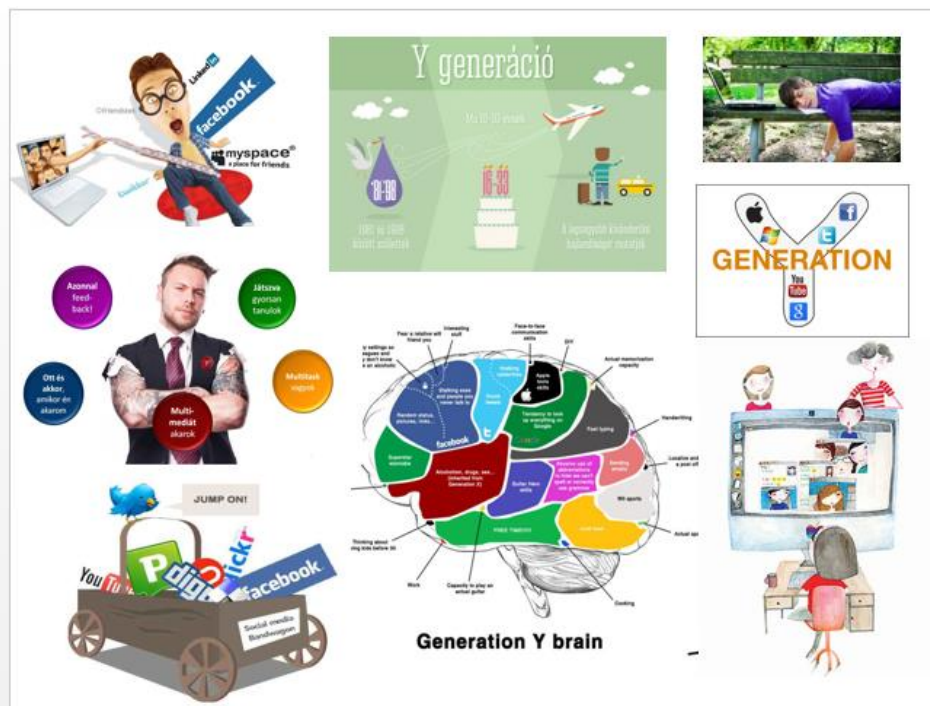
2 Empirikus kutatások

2.1 Fókuszcsoportos beszélgetések

Mivel a kutatás a Kutatásmódszertan MsC nappali tagozatos kurzus keretein belül zajlott, így oktatás módszertani szempontból is fontos volt, hogy a primer kutatásokon belül mind a kvalitatív mind pedig a kvantitatív technikákban gyakorlatot szerezzenek a hallgatók. A módszerek egymást segítve biztosították a tudományosság legfontosabb feltételét: az érvényességnek (validitásnak) való megfelelést. A megbízhatósághoz igyekeztünk mind a kutatást, mind a populációt lehatárolni, és a kutatás folyamatát és eredményeit körültekintően dokumentálni.

Első körben az órai konzultációk keretein belül az Y generáció jellemzését tűztük ki célként. Így az órai munkák, mint fókuszcsoportos kvalitatív technika eredményei a kutatásunk első fázisaként is értelmezhetőek. A kutatás ezen szakaszában így a mintát a kurzuson jelenlévő hallgatók adták.

Először a szabad asszociáció segítségével térképeztük fel a keresett fogalmat. Itt a hallgatók feladata az volt, hogy gyűjtsenek képet az Internetről, ami leginkább visszaadja számukra a saját generációjukat. A válaszokból született kollázs a 3. ábrán látható.



3. ábra:

Az Y generációt jellemző képmontázs

Forrás: A hallgatók által gyűjtött képekből saját szerkesztés

Mivel a hallgatók már a kutatási probléma behatárolásánál és a szakirodalmi gyűjtés során is aktívan részt vettek, az általuk gyűjtött képek az Internetes keresőkbe beírt “Y generáció”-ra utaló kereső kifejezésekre kapott találatok eredményei. A pontosabb meghatározáshoz megkértük őket, hogy írják le az első gondolataikat. A kérdésre adott válaszokat a 4. ábrán összegeztük.

Mi jellemző az Y generációra?

- Nem konzervatív
- Nem hűséges
- **Rugalmas**
- Kíváncsi
- Érdeklí a technika, sok elektronikai felszerelés
- Újdonságok iránt fogékony
- Hosszabb ideig tanul
- Egyszerre több dolgot tud csinálni
- Karrierorientált
- **Városlakó**
- Távolsági kapcsolattartás
- Késő házasságkötés
- Korcsoport szerint: 18 éves kortól 30 éves korig
- Akik már gyerekkoruk óta rutinszerűen használják a számítástechnikai eszközöket
- **Többségében gyermekkel nem rendelkezők**
- Technikai innovációra fogékonyak
- online felületen való jelenlét
- tablet, okostelefon
- közösségi oldalak használata
- több információ van a birtokában, de válogat közülük
- **trendkövetés**

4. ábra

Az Y generációt jellemző válaszok

Forrás: A hallgatók által gyűjtött képekből saját szerkesztés

A későbbiekben pirossal jelöltük, azokat a jellemzőket, amelyek vita tárgyát képezték. Összességében a kapott válaszok kitűnő alapként szolgáltak a későbbiekben folytatott kvantitatív kutatásnak.

Mivel a jellemzés során a munkaerőpiac⁵ szempontjából igyekeztük a kutatási kérdéseinket pontosítani, a generációk közötti különbségek meghatározásához a munkaerőpiaci jellemzők alapján készült összevetésekre fókuszáltunk. Mivel magyar nyelvű rendszerező irodalmat nem találtunk a szakirodalmi feldolgozás során így az angol nyelvű Patterson (2005) összefoglaló táblázatát találtuk kutatásvezetőiként a leginformatívabbnak. Ez a következőképpen összegzi az egyes generációk közötti munka karakterisztika szempontjából leírható jellemzőit.

⁵ Ennek részletes bemutatása és indoklása a későbbi elemzéseinkben várható.

Generation stereotypes

June 2005, Vol 36, No. 6
Print version: page 55

A literature review on generational diversity by psychologist Constance Patterson, PhD, indicates differences in work ethics and values among traditionalists, baby boomers, gen Xers and millennials:

DEFINING WORK CHARACTERISTICS

| Traditionalists (1925 to 1945) | Baby boomers (1946 to 1960) | Generation X (1961 to 1980) | Millennials (1981 to present) |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| • Practical | • Optimistic | • Skeptical | • Hopeful |
| • Patient, loyal and hardworking | • Teamwork and cooperation | • Self-reliant | • Meaningful work |
| • Respectful of authority | • Ambitious | • Risk-taking | • Diversity and change valued |
| • Rule followers | • Workaholic | • Balances work and personal life | • Technology savvy |

Further Reading

Source: Patterson, C. (2005, January). Generational diversity: Implications for consultation and teamwork. Paper presented at the meeting of the Council of Directors of School Psychology Programs on generational differences, Deerfield Beach, Fla.

5. ábra

Generációs sztereotípiák

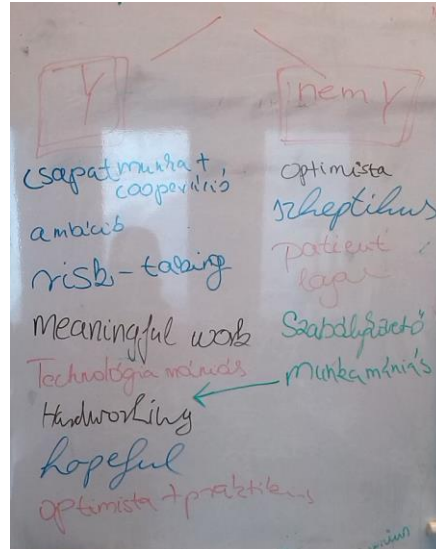
Forrás: Patterson, 2005

A táblázatot tudatosan hagytuk eredeti (angol nyelven) ugyanis a későbbiekben a magyar nyelvű megfelelők meghatározása is a hallgatók segítségével történt. A táblázatban felsorolt jellemzőket összekevertük és megkértük a hallgatókat, hogy a jellemzőkből válogassák szét, mi szerintük tipikus Y generációs, és mi ezzel ellentétes, vagyis egyáltalán nem tekinthető Y generációs jellemzőnek. Fontos volt számunkra, hogy megismerhessük, milyen fogalmakat használnának önmagukra a generáció tagjai, hiszen tudjuk, hogy “A digitális bevándorlók fogalmait, melyek az ipari korszakban gyökereznek, a digitális bennszülöttek fogalmai folyamatosan lecserélik...” (Velencei 2105)

A mappinghez használt tábla és a válaszok a 6. számú ábrán láthatóak.

| | | |
|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| Practical | Self-reliant | Patient, loyal and hardworking |
| Respectful of authority | | Rule followers |
| Optimistic | Workaholic | Teamwork and cooperation |
| Ambitious | Balances work and personal life | |
| Risk-taking | Hopeful | Skeptical |
| Diversity and change valued | | |
| | Technology savvy | Meaningful work |

<http://www.apa.org/monitor/jun05/generational.aspx>



6. ábra

Generációs különbségek mapping technikával

Forrás: Saját szerkesztés

A válogatás során néhány jellemző mindkét kategóriában megjelent, ezt a nyilakkal jelöltük. Ekkor már megtörtént a szakirodalomban használt szakkifejezések első spontán fordítása is.

A későbbiekben még rengeteg jellemző és kérdés felmerült a generációról, és az egyes generációk közötti jellemző különbségekről. Végeredményében többkörös pilotozás után a következő jellemzők maradtak, melyek markánsan elválaszthatják az X és az Y generáció tagjait (a sorrend a későbbi kérdőívben is szereplő sorrendet követi):

- derűlátó
- városlakó
- személyes kapcsolatok hiánya
- trendkövető
- kreatív
- jogok ismerete
- önérvényesítés
- röghöz kötött
- innovációra fogékony
- technológiai függőség
- környezetvédelem
- újdonságkereső
- csendet, nyugalmat keres
- másság elfogadása

- önbizalom
- fásult
- állandó ingerkeresés
- idegen nyelvhasználata
- konzervatív
- éntudat
- szokás hatalma
- családközpontú
- közösségi oldalakon való jelenlét
- kockázatkerülő
- tudatos fogyasztó
- munkamániás
- elnyújtott felsőfokú tanulmányok
- szabálykövető
- panaszkodó
- világpolgár
- lojalitás

Mivel hosszútávú célunk az volt, hogy kérdőívezés technikájával kvantifikáljuk a generáció tagjait leíró jellemzők közötti különbségeket, így egy átfogó kutatás részkérdéseként ez a kérdés is bekerült a kérdőívünkbe. Jelentősnek tartottuk, hogy a saját generációját és ne pedig önmagát jellemezze majd a válaszadó, ugyanis így projektálja (kivetíti) a valós véleményét.

Érdekes, hogy egy korábbi, az alapképzéses, több szakra kiterjedő, már Y generációhoz sorolható hallgatók körében végzett, technical skills-ekre fókuszáló kutatás eredménye az volt, hogy a generáció tagjai legfontosabbnak a vállalkozói szellemet és a szövegszerkesztők és táblázatkezelők használatát tartják. Ezek a szempontok nálunk viszont fel sem merültek. A technológiai függőségbe esetleg nyomokban beletartozhat a számítástechnikai vonal, de ez alapvetően más jelentő fogalom. Az online közösségi oldalakon való jelenlét pedig egy szociális igényt valósít meg. Megjegyzendő, hogy legkevésbé pedig a szoftverek és programozási nyelvek ismeretét tartották fontosnak, pedig ez jelenleg is nagyon piacképes, és jó megélhetést biztosító tudást ad Magyarországon is. (Farkas-Nagy, 2008)

2.2. Kérdőíves megkérdezés

A fent szereplő kifejezéseket a Google kérdőív szerkesztővel összeállított kérdéssorunk⁶ első kérdéseként szerepeltettük. Megkértük válaszadóinkat, hogy jelölje meg azt a maximum öt legfontosabb tulajdonságot, amely szerinte jellemzi

⁶ Kérdőív linkje:
https://docs.google.com/forms/d/179uhOPyaFpDpvkDAEw5CgPzAzPCbooM04Qhb_cnHYM8/viewform?usp=send_form

a korosztályának tagjai. A kérdés kitöltése kötelező volt, a jellemzőket kiegészítettük egy egyéb kimenettel (szöveges mező), a kitöltés során ötnél több vagy kevesebb jellemzőt is bejelölhettek a megkérdezettek (a megadott feltételek leprogramozására nem ad lehetőséget az általunk választott online kérdőív szerkesztő). A kész (értsd formailag és szemantikailag is validált) kérdőívet az Óbudai Egyetem Neptun rendszerén keresztül jutattuk el az összes egyetemi hallgató részére, emellett a kutatásban résztvevők maguk is terjeszthették.

Mivel ebben a cikkben csak az Y generáció tagjaira fókuszálunk, így csak azon kitöltők (természetesen rendezés, szűrés után felhasználható) válaszait mutatjuk be, akik 1982-ben vagy azután jelölték meg születési évüket. A minta demográfiai szempontból fontos jellemzése az 1. táblázatban került összegzésre. Mivel ebben a szakaszban még nem végeztünk statisztikai elemzéseket a minta és a sokaság reprezentativitás szempontjából történő összevetése nem jelentős.

| | | Válaszadók neme | | Összesen |
|--------------|-------------------|-----------------|-------|----------|
| | | Nő | Férfi | |
| Születési év | 1982 | 3 | 8 | 11 |
| | 1983 | 2 | 14 | 16 |
| | 1984 | 8 | 15 | 23 |
| | 1985 | 10 | 14 | 24 |
| | 1986 | 1 | 16 | 17 |
| | 1987 | 7 | 18 | 25 |
| | 1988 | 8 | 23 | 31 |
| | 1989 | 21 | 30 | 51 |
| | 1990 | 34 | 35 | 69 |
| | 1991 | 27 | 45 | 72 |
| | 1992 | 40 | 51 | 91 |
| | 1993 | 34 | 59 | 93 |
| | 1994 | 35 | 44 | 79 |
| | 1995 | 24 | 32 | 56 |
| | 1996 ⁷ | 8 | 7 | 15 |
| | Összesen | 262 | 411 | 673 |

1. táblázat

A válaszadók eloszlása (fő)

Forrás: Saját szerkesztés

A fent megjelölt kategóriákat egyszerű szógyakoriság vizsgálatával (wordle segítségével) összesítettük, vagyis a betűmérete utal a válaszadás gyakoriságára. A

⁷ A legfiatalabb kitöltő születési éve 1996, egyes szakirodalmak szerint ez a határvonal a következő Z generáció és az általunk felmért Y generáció között.

7. ábra az összes kifejezést megmutatja, a 8. ábrában pedig szűrtük a tíz leggyakoribbra.



7. Ábra
A válaszokból készített szófelhő
(Saját szerkesztés)



7. ábra
A tíz leggyakrabban választott kifejezés szófelhője
Forrás: Saját szerkesztés

Előzetes feltevéseink igazolódni látszanak (a szignifikáns különbségek feltérképezéséhez még további statisztikai elemzések szükségesek), vagyis az 1982-ben illetve azután született megkérdezettek saját generációjukat “technológiailag és közösségi oldalaktól” függőnek jelölik meg, akik számára az életfogytig tartó tanulás (itt elnyújtott tanulás) és a trendek, innováció követése jelentős.

Kozma (2005) hallgatók körében végzett kutatásai is igazolták, hogy az intézmény és a munkahelyválasztásban a hallgatókat a tudás motiválja. A hallgatók tudatosan választanak felsőoktatási intézményt, figyelembe veszik az érdeklődésüket, egyéniségüket és az egyetem képzési színvonalát. Az intézményválasztásuknál kiemelt jelentőségűek az elektronikus információforrások (úm. egyetemi web, más internetes források).

Összegzés

Ahogy a tanulmányban több helyen is utaltunk rá, ez a kérdés egy átfogó nagyobb kutatás részeként került bemutatásra. Célunk kettős volt, mert nem csupán az Y generáció projekciós technikával történő önbecsapásába kaptunk betekintést, hanem oktatás módszertani szempontból a hallgatók közvetlen és aktív közreműködésével folytathattunk le olyan kutatást, melynek ők nemcsak célcsoportja, de aktív témavezetői is voltak.

“A tanulás konstruktivista felfogása abból a feltételezésből indul ki, hogy a tanuló aktívan vesz részt saját tudásának gyarapodásában, frissülésében, saját tudását nem kész rendszerként veszi át, hanem azt aktív „konstrukcióval” saját maga hozza létre. Ehhez olyan környezetre van szükség, amely teret nyújt a tanuló öntevékenységének” (Velencei, 2014)

Köszönetnyilvánítás

A kutatási kérdés pontos megfogalmazásától, a konkrét “éles” kutatás lefuttatásán keresztül az előzetes kiértékelésekig aktívan közreműködtek a 2014/2015 tanév 2. félévében ÓE-KGK Kutatásmódszertan kurzust teljesítő nappali tagozatos MSc hallgatók. Munkájuk során, mint kutatási asszisztensek követték végig a kutatás teljes folyamatát. Így ezúton szeretnénk nekik hálás köszönetet mondani. Név szerint: Arany G., Berki T., Boza B., Bozány T., Gasparics O., Gavallér S., Kóncsol Zs., Kovács L., Török H., Váczi A., Winkler I. Munkájuk érdemét mi sem bizonyítja jobban, minthogy már a címet is ők javasolták.

Felhasznált irodalom

- [1] András Farkas, Viktor Nagy (2008): Student Assessment of Desirable Technical Skills: A Correspondence Analysis Approach. Acta Polytechnica Hungarica Volume:5 Issue Number:2 43-57. old.
- [2] Kozma, T. (2005): Inquiry of motivation in institution selection and its methodological problems. Efficiency and Responsibility in Education, Kostelec nad Cernymi lesy, Czech Republic. 141-148. old.
- [3] KSH (2015): Módszertani dokumentáció/fogalmak - Generáció, http://www.ksh.hu/apps/meta.objektum?p_lang=HU&p_ot_id=200&p_obj_id=646 (Letöltés dátuma: 2015. március)
- [4] Róbert, P. – Valuch, T. (2013): Generációk a történelemben és a társadalomban. Generációs politikai attitűdök és részvételi minták történeti-szociológiai megközelítésben. Politikatudományi Szemle XXII/4. 116–139. old.

- [5] Pais, E. R. (2013): Alapvetések a Z generáció tudománykommunikációjához, PTE
- [6] Patterson, C. (2005): Generation stereotypes, APA.Org <http://www.apa.org/monitor/jun05/stereotypes.aspx> (Letöltés dátuma: 2015. április)
- [7] Petőné Csuka, I. (2014): A minőség kérdése a felsőoktatás és a munkaerőpiac illeszkedésén keresztül „Vállalkozásfejlesztés a XXI. században” című IV. tanulmánykötet Budapest, 311-326. old.
- [8] Todd, R. J. (2008): The digital Revolution and Web 2.0 – Impacts and challenges on school libraries and the learning environment <http://www.nalis.gov.tt/LinkClick.aspx?fileticket=o3Db0RG%2Bijc%3D&tabid=64> (letöltés dátuma: 2015 március)
- [9] Velencei, J. (2015: Puhatolódzó megoldások nyomában, Óbudai Egyetem, Budapest, 117. old.
- [10] Velencei, J. (2014): Szervezeti identitás – Odafigyelés a közösségekre, Nemzeti Közszolgálati Egyetem, 14. old. http://vtki.uni-nke.hu/uploads/media_items/szervezeti-identitas.original.pdf (Letöltés dátuma: 2015. március)

Vállalkozásfejlesztés a XXI. században
Budapest, 2016